



Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina - CRESPIAL




Evaluación del Curso de formación para la gestión del patrimonio cultural inmaterial (PCI), desarrollado por el CLC y el CRESPIAL, en el 2015



Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura
 Patrimonio Cultural Inmaterial
 Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina bajo los auspicios de la UNESCO

Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina - CRESPIAL



1. Sobre la convocatoria

1.1. Fortalezas

- Fue una convocatoria exitosa. Se recibieron 3,779 postulaciones (3663 de Brasil y 360 de otros países latinoamericanos).
- Se ofreció capacitación gratuita avalada por instituciones de prestigio (Centro Lucio Costa, IPHAN y CRESPIAL).
- Fue una experiencia pionera en su género, por ser un curso virtual ofrecido directamente a personas vinculadas en la gestión de la salvaguardia del PCI en Latinoamérica.

1.2 Debilidades

- Poco tiempo para una convocatoria multinacional.
- La ficha de inscripción fue construida solo para participantes de Brasil.
- El calendario se programó con fecha de cierre en fiestas de Brasil (Carnaval) y eso creo problemas en la coordinación general de la convocatoria y en la adecuada respuesta a las consultas de los postulantes.
- Los criterios de evaluación para los postulantes al curso, no estaban contemplados de manera precisa en las bases de la convocatoria. Los participantes solicitan transparencia en el proceso.

- Los Núcleos Focales de los países miembros del CRESPIAL, usaron criterios diferentes para la evaluación de las postulaciones recibidas. El enfoque era capacitar a los funcionarios del Estado y socios vinculados.
- Acordar el tipo de constancia a entregar y aclarar que no es una certificación académica la que se emite, es decir, no tiene créditos universitarios, ni se mide en horas académicas.



1.3. Recomendaciones

- Tener dos meses en la convocatoria.
- La inscripción debe ser institucionalizada, a través de las páginas web del CRESPIAL y el CLC. Es necesario una plataforma institucionalizada, no una plataforma contratada.
- Contar con ficha en portugués y en español (adaptada en las variantes terminológicas de cada país con sinónimos importantes para la región)



- Los criterios de evaluación de las postulaciones recibidas, tienen que estar contemplados claramente en las bases de la convocatoria.
- Los Núcleos Focales deben unificar los criterios de selección y de difusión de la convocatoria (proponer un instructivo).
- Colocar en la convocatoria un tiempo máximo de respuesta para las consultas recibidas (ideal 48 horas).



2. Sobre selección de participantes

2.1 Docentes, tutores y coordinador.

2.1.1. Fortalezas:

- Los docentes fueron de varios países y aportaron desde sus distintas experiencias de trabajo.
- Se presentaron experiencias de diferentes países latinoamericanos.



2.1.2. Debilidades:

- No estaban claras las funciones de los docentes, tutores y del coordinador académico. Tampoco se encontraban claras las relaciones entre los mismos y los canales de comunicación con las instituciones involucradas en el curso.
- Si bien la selección del equipo fue adecuada, falló la comunicación entre sus integrantes.
- Los tiempos de trabajo no estaban claros.
- El contrato no especificaba el sistema de evaluación y la demanda de trabajo que implicó para los especialistas involucrados.



2.1.3. Recomendaciones:

- Trabajar con grupos de docentes, no mayores de 4 por curso y en el caso de los tutores, uno por cada grupo de 25.
- La selección del coordinador es por acuerdo entre ambas instituciones, de preferencia a alguien comprometido con la institucionalidad y con peso sobre las decisiones finales.
- Diferenciar las decisiones académicas de las decisiones institucionales.



2.2 Alumnos

2.2.1. Fortalezas:

- Hubo una participación muy activa y fuerte.

2.2.2. Debilidades:

- Hubo participación desordenada y sin pertinencia en el caso de los foros.
- Hubo un alto nivel de deserción.

2.2.3. Recomendaciones:

- Pertinencia en la participación de los foros.
- Considerar la posibilidad de cobro.
- Las comunicaciones deben darse en aulas de 25.



3. Sobre los materiales

3.1. Fortalezas:

- Eran temas interesantes.
- El abordaje era pertinente en los textos obligatorios.

3.2 Debilidades:

- Pocos materiales de lectura sugerida.
- Faltaban más experiencias concretas de casos de salvaguardia y gestión del PCI.
- Faltaban videos y artículos, es decir una bibliografía más amplia y de acceso libre vía internet.
- En el temario, faltó mayor información sobre herramientas de gestión (elaboración de proyectos, mapas de actores, presupuestos, recursos de planificación y gestión entre otros ítems).



3.3 Recomendaciones:

- Reducir el número de materiales, más acotados más sistematizados y pertinentes a una perspectiva latinoamericana.
- Poner sólo 4 módulos básicos.
- Distinguir dos módulos sobre la Convención.
- Mayor información sobre gestión de salvaguardia en PCI.
- Incorporar información sobre salvaguardia de PCI en África. No había nada de África en el curso.



4. Sobre el sistema de evaluación:

4.1. Fortalezas:

- Aprobaron 168 alumnos que se adaptaron a la falta de planificación.

4.2 Debilidades:

- No se comunicó a tiempo las condiciones y plazo para la entrega de trabajos finales. La comunicaciones se realizaron de manera extemporánea.
- Muchos de los trabajos no fueron PCI sin embargo los profesores los aprobaron.



4.3 Recomendaciones:

- Poner un foro de consulta sobre el trabajo final, abierto durante todo el curso.
- Se debe presentar el proyecto de trabajo final antes del desarrollo del mismo.



5. Sobre la plataforma virtual:

5.1. Fortalezas:

- Era una plataforma sencilla y amigable.

5.2. Debilidades:

- Inspire tomó decisiones académicas, creando confusión en los alumnos. No se entendía el rol de Inspire.
- Actualmente Inspire usa los correos de ex alumnos para difundir sus curso y eso no se consultó.



Era demasiada exigencia tener que leer los comentarios de todos y no de un grupo pequeño. También había mucho desnivel entre los grupos.

5.3 Recomendaciones:

Usar la plataforma de CRESPIAL u otra construida con el Centro Lucio Costa.





6. Sobre la nueva etapa dirigida desde el CRESPIAL:

- El curso esta dirigido a gestores culturales de niveles intermedios (provincias, gobiernos regionales), y aquellos integrantes de los Núcleos focales que no hayan sido capacitados en anteriores oportunidades, todos seleccionados por el NF.
- Se ofrecerá una versión reducida a 4 módulos con 4 docentes y un tutor por cada 25 alumnos, considerando un total de 150 alumnos (es decir 6 tutores) previamente aprobados entre el Centro Lucio Costa y CRESPIAL (noviembre de 2017).




- La convocatoria se realizará desde la página web del CRESPIAL entre diciembre de 2016 y enero de 2017.
- La selección se realizará en febrero del 2017 y el inicio del curso seria en marzo del 2017, con una duración de 4 meses.
- Si algún país quiere un grupo mayor de participantes, puede asumir el pago de un tutor cada 25 alumnos.
- Los docentes hacen los materiales y solo entrarían a un chat final. Los tutores guiarían y evaluarían el curso.


Centro Regional para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de América Latina - CRESPIAL



Organización
de las Naciones Unidas
para la Educación
la Ciencia y la Cultura



Patrimonio
Cultural
Inmaterial



Centro Regional para
la Salvaguardia del Patrimonio
Cultural Inmaterial de América Latina
bajo los auspicios de la UNESCO